



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2262/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom TITAN-PLAST d.o.o. OIB 10946367982, Zagreb, Kopernikova ulica 3 (kao društvo preuzimatelj pravni slijednik pripojenog društva Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3), 12. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TITAN-PLAST d.o.o. OIB 10946367982, Zagreb, Kopernikova ulica 3.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 12. siječnja 2023. u 10,30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ema Kalogjera Juranić OIB 48794356556, Zagreb, Ulica grada Vukovara 284.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TITAN-PLAST d.o.o. OIB 10946367982, Zagreb, Kopernikova ulica 3.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 27. srpnja 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.032.933,85 kn, te je imao 7 zaposlenih.

2. Sud je rješenjem od 9. rujna 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3, sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3, održanom 13. listopada 2022. sud je utvrdio da je dužnik Sjever meritum d.o.o., OIB 95322576583, Zagreb, Froudeova ulica 3, pripojen društvu preuzimatelju TITAN-PLAST d.o.o. OIB 10946367982, Zagreb, Kopernikova ulica 3 (pripajanje upisano rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-22/38876-2 od 8. rujna 2022.), a provjerom u sustavu Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sud je utvrdio da društvo preuzimatelj u Očevidniku ima ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom u iznosu od 7.188.986,98 kn evidentiranim od 10. veljače 2020.

4. Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, dužnik je prestao postojati kao pravna osoba sukladno odredbi čl. 541. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19 i 34/22; dalje: ZTD). Nije potrebno da se pripojeno društvo (ovdje dužnik) posebno briše iz sudskog registra (čl. 541. st. 3. ZTD). Sukladno izmijenjenoj odredbi čl. 541. st. 2. ZTD-a (koja je stupila na snagu 1. lipnja 2022.) upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni slijednik pripojenog društva. Ako je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pripojenim društvom, a o prijedlogu još nije odlučeno u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, odluka o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka donijet će se u odnosu na društvo preuzimatelja. Ako je u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj nad pripojenim društvom pokrenut prethodni postupak u skladu s odredbama propisa zakona kojim se uređuje stečajni ili drugi odgovarajući postupak, taj će se postupak nastaviti nad društvom preuzimateljem.

5. Dakle, u konkretnom slučaju, budući da je pripajanje upisano nakon podnošenja prijedloga, a prije pokretanja prethodnog postupka, odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sud je dužan donijeti u odnosu na društvo preuzimatelja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4519/2022 od 22. studenoga 2022.).

6. Iz Potvrde Financijske agencije od 14. listopada 2022. proizlazi da dužnik TITAN-PLAST d.o.o. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 22 dana. Međutim, po ocjeni ovog suda, kod ocjene postojanja stečajnog razloga kod dužnika treba uzeti u obzir i dane neprekinute blokade pravnog prednika (pripojenog društva),

a ne samo dane neprekinute blokade nakon pripajanja, budući da odmah nakon upisa pripajanja društvo preuzimatelj ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju pripojenog društva (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4580/2020 od 9. studenog 2020. i PŽ-1632/2021 od 31. ožujka 2021.), slijedom čega je sud utvrdio da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju više od 60 dana, budući da dužnik u Očevidniku ima ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 7.213.547,11 kn evidentiranim od 10. veljače 2020.

7. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da pripojeno društvo i društvo preuzimatelj nisu upisani kao vlasnici nekretnina. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled od 16. rujna 2022. i 25. listopada 2022. proizlazi da pripojeno društvo i društvo preuzimatelj nisu evidentirani kao vlasnici vozila

8. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (koje je određeno u odnosu na pripojeno društvo i održano je 13. listopada 2022.) niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (koje je određeno u odnosu na društvo preuzimatelja i koje je održano 8. studenoga 2022.).

9. Dužnikov zastupnik po zakonu (a Antun Vlahek je bio osoba ovlaštena za zastupanje pripojenog društva te je sada osoba ovlaštena za zastupanje društva preuzimatelja) je podneskom od 7. studenoga 2022. predložio odgodu ročišta jer je spriječen pristupiti zbog zdravstvenih razloga, u dokaz koje tvrdnje je dostavio medicinsku dokumentaciju. Međutim, po ocjeni ovog suda sama činjenica da dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (ne ulazeći pri tome u opravdanost njegovih razloga) nije razlog za odgodu ročišta. Pri tome se napominje da se dužnikov zastupnik po zakonu mogao pisanim putem očitovati o prijedlogu, kao i dostaviti podatke o imovini dužnika (na što je i upozoren u zaključku od 9. rujna 2022.), a što u konkretnom slučaju nije učinio.

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

11. Iz Potvrde Financijske agencije od 14. listopada 2022. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 22 dana.

12. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (a računajući i razdoblje neizvršenih

osnova za plaćanje pravnog prednika neprekidno od 10. veljače 2020.), i to u iznosu od 965.451,12 eura.

13. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

14. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 8. studenoga 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 488,42 eura¹ / 3.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 8. studenoga 2022.

15. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam od 488,42 eura / 3.680,00 kn koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

16. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

18. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 12. siječnja 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb317-b3de4**

Kontrolni broj: **09ab9-f5bc0-d001a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.